



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-5552/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20 b, OIB 75237018400, odlučujući o žalbama vjerovnika GOLD STARS j.d.o.o. Split, Put Sirobuje 51/A, OIB 02444721973, kojeg zastupa punomoćnik Jere Matić, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Matić&Poljak u Zagrebu i TOMISLAVA BAUSA iz Pirovca, Dublje 9A, OIB 35552868009, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-702 od 12. studenoga 2020., u sjednici vijeća održanoj 13. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe vjerovnika Godl stars j.d.o.o. Split i Tomislava Bausa iz Pirovca i ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-702 od 12. studenoga 2020., a predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu označenom u izreci je riješeno:

„II. Određuje se brisanje zabilježbe pod brojem Z-43128/2018 zabilježba spora (Tomislav Baus), Z-45986/2018 zabilježba spora (Gold Stars d.o.o.), Z-1549/2019 zabilježba otvaranja stečaja, Z-7170/2019 zabilježba rješenja o prodaji, Z-5576/2020 zabilježba spora (Gold Stars d.o.o.), Z-9472/2020, Z-9615/2020 i Z-9645/2020 zabilježba spora (ista tužba Gold stars d.o.o.), Z-12384/2020 prigovor na ustup založnog prava E-128, Z-12453/2020 prigovor na ustup, Z-12627/2020 zabilježba dosude u korist Stečajnog/Razlučnog vjerovnika, na nekretnini oznake: Udio prava građenja: 9587/26946 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-173) 1.dijela zgrade izgrađene na pravu građenja na čest.zem. 820/1 „Firule-Lazarica“, koji je suvlasnički povezan sa cjelinom garaža u podrumu 5, podrumu 4, podrumu 3 i podrumu 2, koji se sastoji od garažnog prostora, praonice automobila, čuvane garaže, prostora kontrole ulaska, pješačkog ulaza, prostora šprinklera, bazena šprinklera, sanitarnog čvora i šest spremišta, ukupne površine 9629,03 m<sup>2</sup>, upisane u ZU 15817, Poduložak 173, k.o. Split.

II. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split će nakon pravomoćnosti rješenja provesti brisanje zabilježbe iz točke I. izreke.“

Prema obrazloženju, sud je na prijedlog kupca predmetne nekretnine prodane u stečajnom postupku donio odluku primjenom odredbi čl. 96. st. 3. Zakona o zemljišnim

knjigama („Narodne novine“ broj 63/19; dalje: ZZK) i čl. 126. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 do 73/17; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik Gold stars j.d.o.o. iz žalbenih razloga povrede Stečajnog zakona i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome navodi da je prvostupanjski sud prvo rješenjem o dosudi brisao zabilježbe svih prava i tereta, a zatim pobijanim rješenjem brisanje zabilježbi aktivnih sporova. Žalitelj smatra kako nema uporišta za primjenu odredbe čl. 96. st. 3. ZZK-a, jer zabilježbe spora nisu upisane nakon zabilježbe dosude. Ukazuje na odredbu čl. 81. st. 2. ZZK kojom je propisano da zabilježba spora ima učinak da pravomoćna presuda djeluje i protiv osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu spora stigao zemljišnoknjižnom sudu. Rješenje o dosudi je predmet parnice radi utvrđenja ništetnosti te i iz tog razloga sud ne smije brisati zabilježbe sporova koji osporavaju razlučno pravo kao temelj dosude. Predlaže da žalbeni sud preinači ili podredno ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje s uputom da ponovno razmotri koje upise bi mogao brisati temeljem rješenja o dosudi.

Vjerovnik Tomislav Baus je protiv tog prvostupanjskog rješenja podnio žalbu iz svih žalbenih razloga, navodeći kako je stečajni vjerovnik ali i sudionik u postupku, jer se rješenjem odlučuje o brisanju njegovih zabilježbi, za što ima pravni interes. Ukazuje kako je točka I. izreke rješenja pogrešno označena kao točka II. izreke, kako je odluka utemeljena na nedopuštenom raspolaganju stranaka suprotno prisilnim propisima, a rješenje nema razloga pa se ne može ispitati. Ističe i kako je određeno brisanje zabilježbi a radi se o aktivnim plombama, odnosno neriješenim prijedlozima, podnesenim prije prijedloga kupca za uknjižbu prava vlasništva. Smatra i kako rješenje nema uporišta u propisima na koje se poziva. Predložio je usvajanje žalbe i odbacivanje/ukidanje pobijanog rješenja.

Žalbe su osnovane.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11–pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP).

Iz spisa je vidljivo kako je razlučni vjerovnik Adriatic assets d.o.o. Zagreb 10. studenoga 2020. uputio u spis podnesak kojim moli sud da naloži brisanje zabilježbi na nekretnini koju je stekao na temelju rješenja o dosudi od 22. travnja 2020., a o kojima nije odlučio prema odredbi čl. 126. OZ-a, a koje su vidljive kao aktivne plombe u zk izvatku.

Člankom 96. stavkom 3. ZZK-a je propisano da kad na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovršnog suda bude upisano pravo u njegovu korist, na prijedlog će se izbrisati svi upisi koji su bili provedeni protiv dotadašnjeg vlasnika nakon zabilježbe dosude, kao i svi daljnji upisi koji su učinjeni s obzirom na njih.

Prvostupanjski sud nije u pobijanom rješenju naveo je li postupio po navedenoj odredbi pa se iz njega ne može utvrditi je li postupanje suda pravilno, odnosno radi li se o brisanju upisa provedenih nakon zabilježbe dosude predmetne nekretnine kupcu.

Slijedom navedenog, valjalo je uvažiti žalbe i ukinuti prvostupanjsko rješenje primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a te predmet vratiti na ponovan postupak u kojem će sud ispitati ispunjenje uvjeta za brisanje zabilježbi i donijeti novo zakonito i valjano obrazloženo rješenje o prijedlogu kupca.

Zagreb, 13. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2f5-69307**

Kontrolni broj: **06447-a7c74-86c7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.